CHILENOS DIGNOS

Por Andrés Soliz

En pocos casos, como en el de Chile, se suele incurrir, desde el exterior, en generalizaciones, sinónimo de inexactitudes. La primera generalización, espejismo de una sociedad que oculta grandes inequidades e injusticias, surge al homologar oligarquía y pueblo, con lo que se olvida que, en toda contienda bélica y conmoción interna, la mayoría empobrecida pone los muertos, los heridos, las viudas y los huérfanos, en tanto los adinerados, casi siempre vinculados a intereses imperiales, se quedan con las ganancias.

Una segunda generalización emerge al creer que la intelectualidad de la Patria de O.Higgins y de Allende es políticamente homogénea. En esa línea de análisis, parecería que no existiera oposición a la irracional política armamentista del Presidente Ricardo Lagos y su Ministra de Defensa, Michelle > Bachelet, ambos, quien diría, del Partido Socialista. Una muestra de lo afirmado se halla en el manifiesto del Movimiento por la Consulta Popular, dirigido por Edgardo Condeza Vacca ro, que, sin concesiones > ni eufemismos, condenó la semana pasada la incesante compra de armas, > dispuesta por el régimen vecino. (Ver Boletín "Contactos": econdeza@entelchile.net--, de 3-XI-03).

Sobre el tema, Condeza Vaccaro deja constancia que el destino final de las inversiones en armas de fuego es, salvo aisladas excepciones, la muerte de seres humanos, para luego puntualizar que Chile es, en proporción a su superficie, población y Producto Interno Bruto (PIB), el país de América Latina que más gasta en armamentos. Luego destaca los siguientes datos: El precio de los aviones de combate recientemente comprados por Chile asciende a 1.200 millones de dólares, con cuya suma sería posible pagar un sueldo mínimo a todos los desempleados del vecino país durante un año. Añade que el valor de un sólo tanque "Leopard", de los 380 que tiene el ejército, equivale al presupuesto anual de la División de Cultura del Ministerio de Educación.

Indica, asimismo, que el valor de cada uno de los dos submarinos de última generación que el gobierno adquirió de Francia el mes pasado, alcanza a 225 millones de dólares, suma suficiente para construir 31.500 viviendas básicas de 5.5 millones de pesos chilenos cada una, con lo cual se solucionaría el déficit habitacional de 126.000 personas.

De lo anterior, el Movimiento por la Consulta y los Derechos Ciudadanos deduce que la carrera armamentista chilena "es un escándalo", por promover similares adquisiciones en países vecinos, como Perú y Argentina, pese a declaraciones pacifistas del gobierno de Santiago, cuya conducta se ha constituido, indica, en grave problema a la integración económica de la región. La entidad informa que ha realizado encuestas en varias ciudades de Chile, en las que el 79 % de los encuestados rechaza las compras de material bélico, lo que, desde otro ángulo, desmiente la caricatura de mostrar al pueblo chileno como cultor inevitable de conductas agresivas.

Condoleza Vaccaro es, este contexto, uno de los muchos intelectuales dignos de Chile, que une su nombre a la importante lista de personalidades que desean que su país sea parte de la gran familia bolivariana y no punta de lanza de la dominación imperial en el cono sur latinoamericano.

La nómina de chilenos dignos se enriquece también con escritores, poetas y poetisas, periodistas, historiadores, artistas, militares y sacerdotes sensibilizados con la demanda boliviana de retornar a las costas del Pacífico. Entre esos intelectuales permítasenos evocar, a tiempo de pedir disculpas por innumerables pero involuntarias omisiones, los nombres de Pedro Godoy, Leonardo Jeffs, Enrique Zorrilla, Isidora Aguirre, María Cristina da Fonseca, Sergio Bitar, Gonzalo Matner, Jorge. Soria, Aquiles. Vergara Vicuña, Fidel Araneda Bravo, Oscar Pinochet de la Barra, Juan Carlos Medina, Cástulo Martínez, Hugo Goldsack, Vicente Huidobro y Gabriela Mistral.

ENTREVISTA A ANDRES SOLIZ

"EL GONISMO ES RESPONSABLE DE PARTE DE LO QUE NOS OCURRIO" (Respuestas de Andrés Soliz Rada a la Revista ¡OH! -14-03-04)

Desde el exilio hasta "La Fortuna del Presidente"

La vida de Andrés Soliz Rada ha transcurrido entre el periodismo, la dirigencia sindical, la cátedra universitaria y la política. Estos oficios le merecieron desde 10 años de exilio, en la década del 70, hasta ser elegido diputado en 1989 y 1997 y senador en 1993. En Bolivia ha sido corresponsal de diversas agencias internacionales de prensa así como columnista y editorialista en radio, prensa y televisión. Perteneció a los equipos de redacción del periódico "La Opinión" de Buenos Aires, la Revista "Tiempo" de México o el diario "Le Monde" de París. En el área sindical, ejerció como Secretario Ejecutivo de la Federación de Trabajadores de la Prensa de Bolivia (1985) y Vicepresidente de la Federación Latinoamericana de Periodistas (1988). Como político, fue fundador del Grupo Revolucionario "Octubre" (1968) y Secretario Nacional de Doctrina de Conciencia de Patria (1988-1997). Suma 37 años de actividad pública, en los que como testigo o protagonista de los momentos más críticos de la historia reciente centró su atención en dos temas: el nacionalismo y la defensa de los recursos nacionales. Entre los siete libros que lleva escritos, "La Fortuna del Presidente" (1996), una biografia crítica del ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, es el que ha tenido mayores repercusiones. La presentación de su tercera edición en castellano está anunciada para los próximos días.

---Usted se ha consagrado como el mayor crítico de Goni, le ha dedicado un libro y decenas de artículos. ¿Tiene usted algo personal con Goni? ¿Qué es lo que lo ha llevado a personificar tanto su posición política?
--Nunca tuve nada personal con Gonzalo Sánchez de Lozada (GSL), me resisto a llamarlo "Goni". Le he dedicado un libro y decenas de artículos para demostrar, de manera objetiva, que es socio de la opresión imperial que sufre el país, lo que lo ha convertido en símbolo de la corrupción política, del tráfico de influencias y del desprecio oligárquico por nuestro pueblo. GSL ha destruido al Estado nacional y ha dejado a las transnacionales la conducción de la República. Esa política, al agravar nuestros problemas estructurales, ha exacerbado los regionalismos y los etnicismos y puede provocar la disgregación nacional

-¿Cuán cerrado cree que está el capítulo Gonzalo Sánchez de Lozada para Bolivia?

.--El capítulo GSL no está cerrado para Bolivia en la medida en que las políticas neoliberales están plenamente vigentes en el país, pero ahora aplicadas por Carlos Mesa, gracias a su coyuntural popularidad. La venta de mayores volúmenes de gas a la Argentina y Brasil, destinados en realidad a Chile, sin referéndum ni nueva ley de hidrocarburos (ver "La Prensa", 21-02-04, y "La Epoca" 29-02-04), la liquidación de acciones de las empresas capitalizadas, del porcentaje que corresponde a los

ciudadanos bolivianos ("La Epoca", 22-02-04), y la falta de transparencia informativa ("El Diario", 1-3-04), al igual que en años precedentes, avalan mi punto de vista.

-¿Qué es lo que Goni personifica para Bolivia?

--GSL, como parte de las transnacionales, integra el directorio del Instituto de las Américas, una fundación de la Universidad de San Diego, California, EEUU, que busca anular toda intervención estatal en las economías latinoamericanas. Comparte ese directorio con representantes de las petroleras AMOCO, British Petroleum, British Gas, Shell, Sempras (varias de ellas conforman el consorcio Pacific LNG) y de la Bechtel, que causó la guerra del agua en Cochabamba. También es miembro del "Consejo de las Américas", fundado por David Rockefeller, junto a representantes de la ENRON, del City Group (a una de cuyas filiales fueron a parar las acciones de la capitalización), de la REPSOL y prominentes oligarcas chilenos como Agustín Edwards, Edgardo Boeninger, Fernando Lens y Alvaro Saleh. GSL es socio de la inglesa Río Tinto Zinc (accionista de la mina "La Escondida", en Chile), de la IFC, brazo financiero del Banco Mundial, de la australiana BHP, de la canadiense Orvana Minerals Corp (con la que explota la mina "Don Mario" en Santa Cruz), y de la inglesa Allien Deals, por cuyo intermedio compró la fundición de estaño de Vinto en \$US 6 millones, cuando, en meses previos, fue avaluada en \$US 95 millones. Su empresa, COMSUR, posee inversiones en Argentina, Chile, Perú y Brasil, Tailandia, Malasia y algunos países africanos. Tiene el agradecimiento de las petroleras a las que entregó la propiedad de nuestros hidrocarburos en boca de pozo.

---Bueno, pero restando determinadas connotaciones e interpretaciones suyas de esas relaciones, hablamos de un empresario exitoso que llegó al poder con un significativo apoyo electoral. ¿No fue acaso un presidente más en nuestra agitada historia?

-- Todo presidente debe defender a su pueblo, pero GSL fue el representante de las transnacionales contra su pueblo. Utilizó su poder para controlar el Tribunal Constitucional, las FFAA, Policia, l Parlamento, los fiscales, las superintendencias, el Banco Central y la Corte Nacional Electoral. Corrompió a la administración pública al obtener sobre sueldos de USAID y organismos internacionales para funcionarios del Estado, los que se pagan después con gastos reservados. En 1993 y 1994, asaltó la Corte Suprema y, aprovechando su mayoría parlamentaria, destituyó a su presidente, Edgar Oblitas, mediante un operativo de la CIA, ejecutado por el nicaragüense Antonio Ybarra, por Carlos Sánchez Berzaín y por la fiscal de narcóticos, Martha Rojas, hoy Magistrado del Tribunal Constitucional. Pese a su inmensa fortuna (declaró 50 millones de Dls. a la Contraloría, el año 2002, una parte pequeña de lo que realmente posee), su anguria no tiene límites. Alquiló el avión de COMSUR a la Presidencia de la República y se quedó con movilidades del Estado cuando terminó su primer mandato. Se hizo pagar 7.000 Dls. de sobre sueldo con gastos reservados y estuvo sacando dinero del Banco Central hasta el momento de su fuga.

Usó el dinero del Estado para agradecer al ex presidente de COMIBOL, Alberto Alandia, por favores a su empresa.

--¿GSL no tuvo méritos como gobernante? Muchos valoran por ejemplo el

Bonosol y la Ley de Participación Popular.

- --Sus medidas de corte social fueron demagógicas e injustas. El Bonosol o Sobornosol buscó mantener un electorado cautivo de 360 mil ancianos, en favor del MNR. Es injusto, ya que reciben, por igual, 1800 bolivianos anuales, un desesperado campesino nor potosino y Guillermo Bedregal, que cobra una jubilación mensual de 45.000 bolivianos, 540.000 bolivianos/año, 300 veces más que el anterior. La Participación Popular (PP) hizo que la gente se distrajera interviniendo en la distribución de la basura, mientras las trasnacionales se apropiaban del petróleo, de las telecomunicaciones y de la energía eléctrica, mediante decretos ilegales. Parte de lo que se dice aquí está en mi libro "La Fortuna del Presidente" y lo que falta estará en la tercera edición, a publicarse en mayo.
- --¿Qué ha significado Octubre para Goni, el gonismo y el supragonismo?.
 --Para GSL la mayor lección de su vida. El saber que no se puede abusar de un pueblo indefinidamente. Para el gonismo sólo un tropezón, debido a que mantiene el control del país. Para el supragonismo, prácticamente nada, ya que el poder petrolero y de las capitalizadoras permanece incólume.

--Hay quienes dicen que el precio (de la caída de Gony) ha sido la pérdida de un gran negocio. Hasta el presidente Mesa lamentó el aborto del proyecto Sempra -- Pacific LNG. ¿Fue, como dicen, una Lithco II a la enésima potencia?

-- ¿Gran Negocio? ¿Para quién? ¿Existió el proyecto? ¿Alguien lo publicó? ¿Hubo estudio de factibilidad? ¿No será que Bolivia fue utilizada para chantajear a Indonesia, argumentando que el gas a California saldría del campo "Margarita, si el país asiático no rebajaba los tributos, lo que realmente ocurrió? ¿La British y la REPSOL no iban a usar el Proyecto sólo para elevar sus acciones en la bolsa, como acaba de ocurrir con la Shell? Mesa no puede lamentar la pérdida del contrato y después apoyar a su canciller Luis Ignacio Siles, quien, luego del "fracaso", dijo que el gas es la última carta que tiene Bolivia para negociar una salida marítima soberana ("La Prensa", 28-I-04)) ¿Cómo discutiríamos con Chile si le entregábamos nuestra última carta de negociación?

-¿Qué cree que hacen y hagan Goni o el gonismo y las petroleras ante la nueva coyuntura y sus riesgos?

--Aparentar enfrentamientos con el Poder Ejecutivo, simular que el gobierno es fuerte y patriota para imponer nuevos tributos, cuando, en realidad, sólo habrá cambios de maquillaje. El Ministro Nogales fue claro al señalar que, pese a la derogatoria del 24806, que sólo rige para lo venidero, las petroleras siguen siendo dueñas de los hidrocarburos en boca de pozo, en tanto duren los 84 contratos suscritos por los próximos

40 años. Las condiciones para pagar un nuevo impuesto serán tan enredadas como el Surtax, que siempre fue incobrable.

-Viene el referendo. Hace unas semanas el gobierno pidió orientación a analistas y líderes de opinión, sé que estuvo usted allá. ¿Qué le pidieron? ¿Qué les sugirió?

--Asistí a un desayuno invitado por el Ministro Alvaro Ríos, en compañía de una veintena de analistas como Ana María de Campero, Roger Cortés, Roberto Aguilar y otros. Se nos pidió sugerencias en torno al referéndum. Está claro que el referéndum debe servir para que el país recupere sus hidrocarburos, se rescate YPFB y se garantice la industrialización del gas en nuestro territorio. El Estado nacional no es sinónimo de corrupción. Depende de nosotros su transparencia. La Ley de Investigación de Fortunas, que propuse en 1990, ayudará a ese cometido.

--Entre presiones e incertidumbres, ¿cuánto y cómo cree que podremos cambiar el país?

--El gonismo sólo es responsable de parte de lo que nos ha ocurrido. También lo es la mentalidad colonizada de empresarios, analistas, militares, periodistas, dirigentes de partidos políticos como el MBL, MRTK-L, el MIR, UCS, NFR e inclusive "socialistas", además de gremiales, sindicales y campesinos que creyeron que GSL resolvería los problemas del país porque era gringo y hablaba mal castellano. GSL desnacionalizó la mente de nuestros empresarios, quienes entre YPFB y la ENRON prefirieron a la ENRON. Felizmente esa alienación ha terminado. Corresponde ahora reconstruir el Movimiento Patriótico a fin de aglutinar al conjunto de la nación oprimida para salir adelante. El MAS es un esfuerzo en esa dirección, pero insuficiente para cumplir las tareas que se avecinan. El MIP no puede olvidar que las culturas son dinámicas y que necesitamos de la articulación indo-mestiza para salvar al único país que tenemos.

--Usted es un estudioso del nacionalismo. La historia del siglo pasado siempre ha estado personificada por líderes o caudillos del MNR. ¿Habrá un MNR post Goni?

--.¿Cree que hay un espacio para un MNR, caudillos incluidos, del Siglo XXI? GSL, con el silencio cómplice de Víctor Paz, convirtió al MNR en una filial de COMSUR. En 1989. GSL contrató al norteamericano "Sorensen" para redactar los estatutos de ese partido. No es honesto que dirigentes del MNR se declaren "antigonistas" después de haber lactado del gonismo durante una década. Necesitan hacer una autocrítica pública y profunda, que demuestre que han retornado al pensamiento revolucionario de Carlos Montenegro, para quien la contradicción fundamental en los países semicoloniales, como Bolivia, opera entre el imperialismo y la nación oprimida, la que debe formar parte de la Patria Grande soñada por el Libertador.

Mail a Andrés Marzo 14

Andrés, Fue para mí muy interesante recibir la entrevista, o reportaje, agradezco el envío. Me da la impresión que es una forma de atacar a GSL, al que usted se niega a nombrar Goni", un apelativo cariñoso... me hizo gracia que siguieran hablándole de Goni, a pesar de su réplica. Felicitaciones... Publicar esta entrevista es dejarlo a usted casi como un héroe en la lucha de Bolivia por su independencia (del Imperio...) y un muy serio ataque al Pte. huído. Además veo que reeditaron su libro LOS DINEROS DEL PRESIDENTE". En otras palabras es como si al fin le prestaran oídos a sus denuncias... Fue una muy dilatada demora ¿no? Cosas de la política.

Uno de estos días le voy a enviar mi obra sobre la crisis de Lota ("¡Subiendo... úlrimo hombre!" la que aún estoy puliendo... Un abrazo, Isidora \$\frac{1}{4}\$

Mail de Andrés, Marzo 16

Mi querida Isidora:

. Con relación a la entrevista, debo decirle que, por fin, no sé por cuanto tiempo, ha comenzado a debilitarse una férrea censura (no declarada) de mis puntos de vista, los que, durante años, fueron sistemáticamente silenciados. Por eso la publicación causó sorpresa a propios y extraños. No se imagina lo grato fue recibir unas líneas suyas y saber que su obra sobre Lota se encuentra en la fase final de revisión. Fuerte y cariñoso abrazo. Andrés

Mail de Andrés, Marzo 28 04

Mi guerida Isidora:

No sé si se han escrito pocos o muchos ensayos, cuentos o novelas sobre Lota. Lo que si puedo asegurar es que "Subiendo... ultimo hombre" quedará como imborrable testimonio de una más de las innumerables tragedias de América Latina. No es que en el primer mundo no ocurran cosas similares. Allí también se cierran fábricas y centros mineros o petroleros. La diferencia está en que los países industrializados están mejor pertrechados para asimilar sus propias desgracias. Por eso, como decía Marx, al capitalismo no hay que buscarlo, preferéntemente, en los países ricos, donde muestra su elevado status, sino en las colonias y semicolonias, donde se pasea desnudo. A la explotación social, en la que la burguesía explota al proletariado, debemos sumar nosotros la explotación nacional, es decir la explotación de los países pobres por los países ricos. Su obra deja flotando una pregunta trágica: ¿Qué es peor? ¿Ser un minero explotado en Lota, con el pulmón que se endurece cada día por el polvillo del mineral, o un desocupado, que si siguiera tiene quien succione su plusvalía? Gracias Isidora por haber escrito una obra conmovedoramente humana y de enorme contenido social. Orgulloso de ser su amigo. Andrés.

Mail a Andrés, Marzo 29 04

Andrés ¡Gracias! No sabe lo feliz que me hizo su comentario sobre "Subiendo..." Tanto así que ando contenta, sin saber por qué y de pronto recuerdo, "ah, es por los conceptos emitidos por Andrés.." y eso se refuerza por la excelente idea que tengo de su criterio. Le mandé su mail a la directora (mi amiga Ximena Ramírez quien me pidió la obra para el teatro El Rostro" de Concepción, quién la dirigirá, ... Esto, diciéndole que el elogio no venía de una persona cualquiera, lo que acompañé de mis elogios para usted. Sus calificativos conmovedoramente humana y de enorme contenido social" es más de lo que podía esperar, ya que eran los dos elementos que más deseaba en la obra.. Es como si usted me dijera: "jobtuvo lo que esperaba!" Además es a usted la primera persona que le entrego una copia de lo que va elaborado hasta ahora (no la considero terminada hasta que sube al escenario, donde hay que hacer pequeños cambios, cortes o correcciones, aunque para la lectura sí, la considero terminada). Como quién dice, fue el "estreno" de la obra en papel y ¡fue aprobada! Porque es un tema que me parecía difícil de aprehender, de convertir en teatro, y tuve siempre muchas dudas si lograría poner en la obra "emoción" lo que en teatro -al menos para mí- es primordial. En mis cursos de "Ténica del drama" enseño que en el género teatro. conviene que la ideología se transmita especialmente mediante "el vehículo emocional", para que la obra resulte atractiva y "el contenido" llegue al público. En el caso de esta obra, la solución, se me presentó tardíamente. Y fue el trabajar lo particular (relación padre hijo, abuela-padre) insertándolo en lo colectivo que fue lo primero que figuró en la obra, ya que partía de las entrevistas y testimonios de mi investigación en Lota. Lo personal, (lo creado, la trama imaginada) dentro de lo colectivo (lo recogido en la investigación). Al terminar una obra queda la incertidumbre sobre la acogida, y la suya -¡la primera! - me llena de optimismo. ¡Gracias, una vez más! Isidora.

Mail A Andrés, Marzo 31 04

Andrés, Estoy viendo las noticias en el canal nacional, es decir, mientras hago un trabajo para mi nieta (resumen de una obra de Shakespeare) vi de reojo el partido y escuché las noticias de los bombazos en el Congreso... Espero no tenga usted problemas... Una pregunta, sigue usted en el Congreso como diputado? (el título con el que lo presentó Pedro Godoy, que no daba una idea de lo que usted era en realidad ... Un cariñoso saludo. Isidora

Mail de Andrés, Marzo 31

Mi querida Isidora:

Gracias por su preocupación. Dejé de ser parlamentario en agosto de 2002, de manera que estoy un poco más alejado de los bombazos. Consulta: ¿No sería buena idea que "Subiendo... último hombre" se estrenara en Lota, como un homenaje a ese pueblo heroico? Abrazos. Andrés

Mail a Andrés,. Marzo 31

Por la noticia que aparece en la Tercera, el bombazo fue un ex-minero que llevaba la dinamtia, es decir, el caso análogo de un suicida, un dirigente del sector de mineros desocupados, en protesta porque el gobierno rechaza sus demandas,,, devolverle sus aporrtes, jubilaión, es decir, su "subsistencia".

Curiosa analogía con lo que denuncio en la obra.

Mail de Andrés, en respuesta, 10 minutos después (31-III)

Querida Isidora:

A los mineros echados de su trabajo en Bolivia por Paz Estenssoro, en agosto de 1985, se los llamó "relocalizados". Aceptemos que el sistema es diestro en encontrar eufemismos para justificar sus objetivos. El minero que se inmoló era un "re - localizado", al que se le negó su renta jubilatoria y no fue "re - localizado" en ninguna parte. Carños. Andrés.

Mail ,10 minutos más tarde, en respuesta a Andrés (31-III)

Andrés: ¿Se da cuenta que estamos conversando (chateando), es decir mientras paso su mail y mi respuesta a un archivo me llega su nueva respuesta... Sí, lo de relocalizados, es exactamente lo mismo que lo que allá en Lota llaman "reconvención"...en realidad esta obra, si hubiera apertura en su país, debería darse ahora mismo.... Pero me imagino que no lo permitirían aunque hubiese financiamiento y un grupo dispuesto a darla. Extraño (aunque no tiene por qué serlo) que ocurran simultáneamente lo mismo en nuestros países. Isidora

Mail en respuesta de Andrés, 10 minutos después:

Isidora>: Presentar en Catavi, Siglo XX, Potosí y Huanuni su última obra teatral sería exactamente igual que verla en Lota. Mas cariños. Andrés