Isidora Aguirre
(T: 252915)

Notas sobre

compromiso político

obra Lonquimay

(Los que van quedando)

(Trabajo en Roque Dalton Habanos
y durante montaje - Stgo)

(Recortes -)

1-III-69

Lo importante es saber como, por qué medios, se debe defender la obra al máximo, de la ambigüedad. Y también en qué medida importa esta ambigüedad, quiero decir, que no porque "el hacer una crítica a la Reforma Agrairia actual, porejemplo, sea aprovechado por el gobierno D,C. vamos a dejar de hacerla. Estamos haciendo la protesta desde una vanguardia de izquierda que la combate, y no dentro de la llamada ala izquierda de la democracia cristiana. Esa diferencia, el desde donde se enfoca la crítica, nos da una pauta, de partida. Qué cosas no podrían en la obra ser dichas por ese ala Izquierda D.C. crítica; aunque haya muchas otras que si puedan coincidir con nuestra crítica.

Desde ya se plantea una cosa: tenemos que aludir a la Reforma Agraira y leyes sindicales actuales. De otro modo nos dirían que la obra no se situa en la realidad, ya que de hecho hay en marcha una Reforma aun con sus defectos. No se trata tampco de "corregir" por la critica los defectos de esa Reforma de la DC. Se trataría de decir que esa Reforma no sirve (no criticarla en sus partes, sino descartarla de partida) y que mas aum, es perniciosa, porque está escondiendo la urgencia y el hambre del pueblo" Ese tipo de cansura, "condenar la Reforma en si, porque sirve para esconder la urgencia y el hambre de los campesinos" es una critica que no formnlaría un democrata cristiano de izquierda. (No considero acá las posibilidades en partidos de derecha, porque la obra en ese sentido no peca de ambigua; ahí las cartas se pueden jugar con mas claridad, es solo la DC por una parte y quizá la actitud del PC lo que provoquen esa situacion actual de confusión, de posibles ambigüedades. También habría un ataque implicito al PC, por cuanto no valoriza en esta obra lo imprescindible de las vías usadas por los obreros organizados, sino en la medida en que históricamente hay que mostrarlo: los campesinos (esto es historico) en Lonquimay "contaban" con el apoyo de esa fuerza obrera, de las que su lider Juan Leiva (también personaje histórico de la obra real) les hablaba. Pero ellos no tenían noción exacta de esta ayuda. Ahorabien, la ayuda no llegó por dos razones, una, culpa de los campesinos, que debido a la premura con que se alzaron, al responder a la violencia, no tuvieron tiempo de ponerse en contacto con este movimiento obrero, como lo aconsejaba su lider Juan Leiva, y segundo porque sabemos, a traves de los hcontecimientos históricos reales de nuestro país, que no hubiera sido importante esa ayuda. De hecho se limitó a huelgas de hambre e intervenciones parlamentarias para que se liberara a los presos, una vez que se realizó la masacre, pero no mientras estaban en armas los campesinos (por lo demás fué todo demasiado rápido y no había medios de comunicarse, con el agravante que la prensa, como es natural, apoyó el lado contrario, a los latifundista que son los que tienen ese medio de comunicación y propaganda en sus manos.) Eso queda claro en la obra, "la peor arma que nos han mandado no son las ametralladoras, es la calumnia" por la prensa, donde se da el tono de crimen y bandidaje a una insurrección campesina.) Es decir, se delata de paso, que hay para la clase dominante la posibilidad de aislar a la masa fuera de la ley, de ese movimiento obrero, y que a la vez el movimiento obrero seguirá usando las vías pacíficas, y los esquemas de siempre. La obra no va hasta descartar la posibilidad de la unión, por ejemplo en la actualidad, dondehay esa posibilida de interaccion al estar politizandose, organizandose los campesinos, pero muestra que ahora "los campesinos" al levantarse no lo hacen "contando" con ese apoyo, sino contando con ellos mismos. "Quién defenderá a los campesinos (en esa

1-III-69

encrucijada en que se ven, hoy, cuando el gobierno se lava las manos con los latifundistas, y los latifundistas culpan a su vez al gobierno) El lider de la marcha (actual) no responde: el movimiento obrero organizado; Responde "nosotros mismos." Esto incide en ~~lo~~ ~~xnxbxhbbx~~ eso de que "al incorporarse a la lucha campesina los obreros organizados, deben hacerlo respetando las condiciones y posibilidades (nuevas y diferentes) de los campesinos y no plegandolos a sus propios esquemas, que ya demostraron no servir o por lo menos, no servir en relación a laurgencia de la lucha.-

Ahora bien, hasta donde se pueden decir claramente estas cosas, hasta donde las permite la censura de los que representan al gobierno en el plano cultural del teatro? Quizá sea oportuno aprovechar el propio lema de la DC "Revelución en libertad," por muy gastado que esté, y levantar una protesta ante cualquier censura en nombre de esa pretendida libertad. Lo mas que podrían hacer ellos, es ponerse en un plan magnánimo, de "tolerar" los ataques directos, mostrando que es tan firme la Democracia Cristiana que puede permitirse ese lujo. Lo malo es que ya se sabe que hay un desprestigio dentro de las masas populares que hoy tienen ellos que considerar, y han perdido hace tiempo su llamada "soberbia" del inicio de este gobierno. Solo permitiría el ataque, y lo apoyarían, si proviniera de su ala izquierda. Por lo tanto es importante cuidar la ambigüedad desde ese ángulo "que no haya posibilidad de atribuir esa crítica a su ala izquierda."

Habocca II-69

Conversación con Roque y Eugenio (sobre la obra "LOS QUE VAN QUEDANDO EN EL CAMINO".

Dice Roque: la obra le interesó porque se coloca en la línea política y teórica del movimiento revolucionario de América Latina. Desgraciadamente Chile se mantiene al margen, ha importado niveles de reformismos europeos. Su sociedad espor eso más dificil deconmover (público de la obra,por lo tanto) Ahora bien el contacto más tipico con el tercer mundo en Chile está en la clase campesina (su clase obrera se encuentra a un nivel mas avanzado,incluso podría estar a la altura de la clase obrera de Marsella,por ejemplo, por su organización, es una clase obrera típica de país capitalista. En cambio el campesinado en Chile, significa que la posibilidad se Chile "bolibianice, se Peruanice, etc.
El Che, hombre de un tremendo instinto, tiene una concepción estratégica que lo hace salir de su cargo del Ministerio en Cuba, porque entendió que era ahí en el centro de la América del Sur,donde había que dar la lucha, ahí donde se encontraba las mas masa mas explotada, atrasada, marginada, campesinado e indigenas del altiplano. (El Che no comprendió que había que no solo podíaenfrentarse la lucha con valor sino también con un estudio dea antropología,técnicas e speciales,etc.)Porque con valor solo no se hace nada, ya que América Latina es demasiado compleja en su planteamientos raciales-sociales. Pero habría que retener y continuar este concepto estratégico del Che, su concepción sigue siendo válida.(Además el Che, en su juego llevaba las deganar, si vancía,como si lo mataban, por la repercusión que su muerte iba a tener) Las masas mas explotadas están ahí, en esa zona andina.Chile participa de la cordillera de los Andes. (Poniendose en un plano final, en la posibilidad dela lucha armada que tendrá que venir,ya que no hay la menor duda que el imperialismo actuará,como ya está actuando en muchos lugares, la ciudad esblanco fijo, se puede liquidar ahí la lucha en poco tiempo; solo en la montaña se puede hacer frente a la tecnica o mayor fuerza del ejercito de represión. Es decir la única posibilidad de resistencia,sería la guerra rural. (Esto,referente a la importancia en la lucha del campesinado en América Latina). No quiere decir esto que hay que sentar la teoría de que el campesinado será el motor de desarrollo de esta lucha.Además el imperialismo está siempre tendiendo a "industrializar" al campesinado" (para nuetralizar su fuerza como rebeldía,fuera dela ley) Esta tendencia habría que desbaratarla. Al enfrentarnos con el Reformismo habría que plantear otras teorías como la irreverencia por

la ley y la marginación que aun conserva el campesinado. Corvalán (PC) enajenado a la política inmediata, habla de alianzas, de paz y guerra, de elecciones, su lenguaje va dirigido a la pequeña burguesía chilena, a las izquierdas socialistas, sus posibles alianzas, reduciendo todo a una solución a nivel deintegración departidos de izquierda. Asustandose ante lo que significaría una revolución,porque la revolución va hasta sus últimas consecuencias, es una bomba, se elude ese problema, se enajena en pequeñas soluciones de alianzas etc.
Donde mejor se den las características y peculiaridades de espíritu del tercer mundo, es en el campesinado.Ahora bien, sería utópico esperar algo de este campesinado,si estuviera situado,por ej.en la isla de Pascua.Pero Chile está unido por sus fronteras con esos países mas atrasados, que son la bomba de América Latina. El movimiento obrero,no se puede tampoco minimizar en su fuerza y actuación,sabemos de su lucha, de su sacrificios,de la gentá que se ha estado jodiendo,etc.Pero en estos momentos,-mucho tiempo después que ha cobrado conciencia de su papel,ahora es una clase bastante "para si" -corre el riesgo de esquematizar, de que en una alianza de sta clase obrera con el campesinado, quiera imponerle sus propios métodos, que quitaría posibilidades de que el campesinado aporte su propia identidad.
Es interesante de plantear: el campesinado como tal,sin ir al extremo de que estos se pongan a dar "lecciones" a la sociedad chilena,pero plantear si en Chile se sabe lo que es el campesinado chileno? Y el papel de la pequeña burguesía liberada,que viene a combatir y delatar el reformismo de América Latina.Esta clase,intelectuales como nosotros, somos el tubo de comunicqción entre las clases,entre países, por algo la historia confía en nosotros.
Consideremos que Am.Latina está en unasituación pre-revolucionaira. Que Maérica latina va a ser latumba de una serie de concepciones sobre las que se ha trazado la lucha revelucionaria mundial.(Es lo que se está haciendo actualmente en gran parte de América Latina, la lucha de Guatemala, Honduras,Salvador, Colombia etc.tanto por parte nuestra como del enemigo,que está "militarizando" Ajérica Latina para defenderse,porque sabe que será posible plataforma para el contrataque histórico contra el socialismo (Es decir,tanto ellos,como nosotros, estamos ya concientes de que aquí se jugará esa gran batalla)

Roque Dalton

Febrero 69 Notas, trabajo con Roque

Sobre "Los que van quedando" / R. Dalton

El fundamental valor de la obra es resaltar la importancia que tiene la lucha campesina, aun en un país como Chile, donde el desarrollo del capitalismo ha puesto desde hace mucho tiempo a la clase obrera urbana al frente de la lucha política en el país. Esto es muy importante por cuanto que subraya las relacionea de Chile que ha venido elaborando un tipo de actividad política a nivel europeo. Subraya la calidad esencialmente de pais subdesarrollado dependiente del imperialismo que Chile tiene. Y pone la problemática política chilena muy al nivel de la problemática política de la zona suraericana, porque hay que recordad que si bien Chile es la hipotenusa del triangulo sur, no menos cierto es que tiene fronteras con y relaciones y recibe la influencia de una de las zonas mas atrasadas de America Ltina y mas cargadas potencialmente de posibilidades revolucionarias como es Bolivia Perú y tanbién ya Paragyuay, zonas que tienen población campesina y además población campesina indígena.

el
ATAR CHILE AL RESTO AMERICA LATINA, e se debe ser ~~un~~ puntos de mira de la obra, es mas importante.

Desenmascara el falso comportamiento europeo de Chile.

Los niveles que Francia (de atraso, humillación humana) tenía en sus colonias africanas Chile lo tiene dentro de su propio territorio, el hombre típico del tercer mundo explotado. (campesinado, hombre tipo del tercer mundo explotado, y que por lo tanto llamado a ser la fuerza principal en la revolución de este tercer mundo y que de hecho lo está haciendo, y no es meramente simbólico que ,la gran batalla, por excelencia del tercer mundo en este momento la están librando las fuerzas campesinas de Vietnam, contra el imperialismo, en guerra frontal. Claro ue en las condiciones específicas de Chile, en que la ~~c~~ pobalción urbana es mayor que la población rura, y que el corazón de le estructura económica del país es la industria minera, alrededor de la cual se ha formado el nucleo fundamental de la clase obrera chilena, que por su parte tiene un alto nivel de organización, tanto gremial como política. Por estas características la relación de importancia local entre clase obrera y campesinado es distinta y se acerca más a loA de los países desarrollados (en muchos niveles, no en todos.)

Por eso, todo planteamiento con respecto a la integración clasista de la vanguardia revolucionaria en Chile y de la lucha misma, debe tomar en cuenta esta doble calidad del pais, por una partem una estructura interna de clase que es principalmente capitalista, pero por otra parte, el pais como conjunto se encuentra sumergido en la zona de america latina que es una de las zonas en donde el subdesarrollo es mas profundo. La surte de Chile como conjunto está ligada en lo absoluto a la suerte de América Latina y por lo tanto, para el planteamiento de su lucha de clases en lo interno no puede prescindir de un ubicamiento dentro de la lucha de clases a nivel continental. Por ello, subrayar el papel revolucionario del campesinado en Chile, aun si aceptáramos que en la lucha nacional de Chile, el campesinado en definitiva podría no jugar el papel principal en el problema de la toma del poder, ~~el hecho de ningunearlo~~ tiene la importancia de introducir en el marco de las condiciones chilenas ~~la~~ a la fuerza social que a nivel latinoamericano será sin duda la fuerza principal de la revolución.

Es importantísimo el problema del capesinado en Chile, porque en Am. Lat. Mayoría es por medio del campesino por donde se plantea el problema de la lucha armada, porque ya la organización del campesinado, desde el incICIO en cualuqueir pais de A.Lat. es uh acotencimiento que por regla general se procesa en forma violenta. (pag. 27)(pag 26/27()

El problema, la tragedia del campesino en Chile es que es el único sector no organizado